

НА ПУТИ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА

"Болонским" принято называть процесс создания странами Европы единого образовательного пространства, который, скорее всего, имеет политический характер



Владимир ПОДМАРКОВ,
*председатель профкома работников
Донецкого национального университета*

"В современных условиях перед профсоюзом стоят задачи расширения основных направлений деятельности, связанных с вопросами государственных стандартов образования, повышения квалификации работников, развития образования в целом — наряду с основополагающими вопросами защиты заработной платы и условий труда.

Образование должно оставаться общедоступным, качественным, бесплатным общественным благом, а не превращаться в коммерческую услугу. Образование — это будущее страны, общегосударственное достояние, символ гражданского общества".

Эти слова взяты из итогового документа международной профсоюзной конференции "Участие профсоюза в осуществлении образовательной политики в контексте современных мировых тенденций", проведенной ЦК профсоюза работников образования и науки Российской Федерации в Москве 21–22 марта текущего года, участие в которой, кроме россиян, приняли представители Нидерландов, Германии, Израиля, Латвии, Швеции. По приглашению Московского горкома профсоюза от Украины присутствовали председатели профкомов Донецкого национального и Донецкого национального технического университетов.

В докладах и выступлениях концептуально выстраивалась позиция Европейских профсоюзов ра-

ботников образования в рамках процессов, происходящих в мировом сообществе: от глобализации до децентрализации, конкретизировалась их роль в Болонском процессе.

Глобализация влияет на все уровни образования, но, безусловно, сильнее всего проявляется ее воздействие на высшую школу.

Процесс развития высшего профессионального образования в мире, и в частности в Европе, характеризуется следующими основными тенденциями:

- высшее образование перестает носить элитарный характер и становится массовым;

- снижается доля государственного финансирования, устанавливаются более тесные контакты университетов с бизнесом;

- под воздействием экономической идеологии глобализации, подчеркивающей первостепенное значение рынка, приватизации и уменьшения государственного сектора высшее образование превращается в одну из отраслей экономики, когда университеты начинают функционировать как своеобразные рыночные институты, что влечет за собой сокращение объемов фундаментальных исследований, выдвигание на первые позиции рыночной и смещение на второй план академической функции университетов, превращение преподавателей из исследователей в предпринимателей, резкое сокращение времени на научные разработки в связи с увеличени-

ем учебной и административной нагрузки на профессорско-преподавательский состав.

Начало Болонскому процессу было положено подписанием в 1999 году в Болонье (Италия) представителями 27 стран Болонской декларации, в которой были сформулированы основные цели, ведущие к достижению сопоставимости и, в конечном счете, гармонизации национальных систем высшего образования в странах Европы.

Среди этих целей: **введение двухциклового (двухуровневого) обучения (бакалавр/магистр)**. Вводятся фактически два цикла обучения: первый — до получения первой академической степени бакалавра и второй — после получения первой академической степени. При этом продолжение обучения на первом цикле должно быть не меньше трех и не больше четырех лет. Обучение в течение второго цикла может вести к получению степени магистра (через 1–2 года обучения после получения первой степени) и/или к докторской степени (при общей длительности обучения 7–8 лет).

Введение кредитной системы. Во всех национальных системах образования вводится система учета трудоемкости учебной работы в кредитах. За основу принимается ECTS — Европейская трансфертная кредитная система, как мера работы студента. Это накопительная система, способная работать в рамках концепции "обучение в течение всей жизни". Кредитная система предполагает, что бакалавр должен набрать 180–240 "кредитов", а магистр — еще дополнительно 90–120.

Контроль качества образования. Предполагает учреждение общественно-профессиональных аккредитационных агентств, независимых от национальных правительств и международных организаций. Оценка должна основываться не на длительности или содержании обучения, а на тех знаниях, умениях и навыках, которые приобрели выпускники. Одновременно будут установлены стандарты транснационального образования.

Расширение мобильности. На основе выполнения предыдущих позиций предполагается существенное развитие мобильности учащихся. Кроме того, ставится вопрос о расширении мобильности преподавательского и иного персонала для взаимного обогащения европейским опытом. Рассматривается возможность изменения национальных законодательных актов в области трудоустройства иностран-

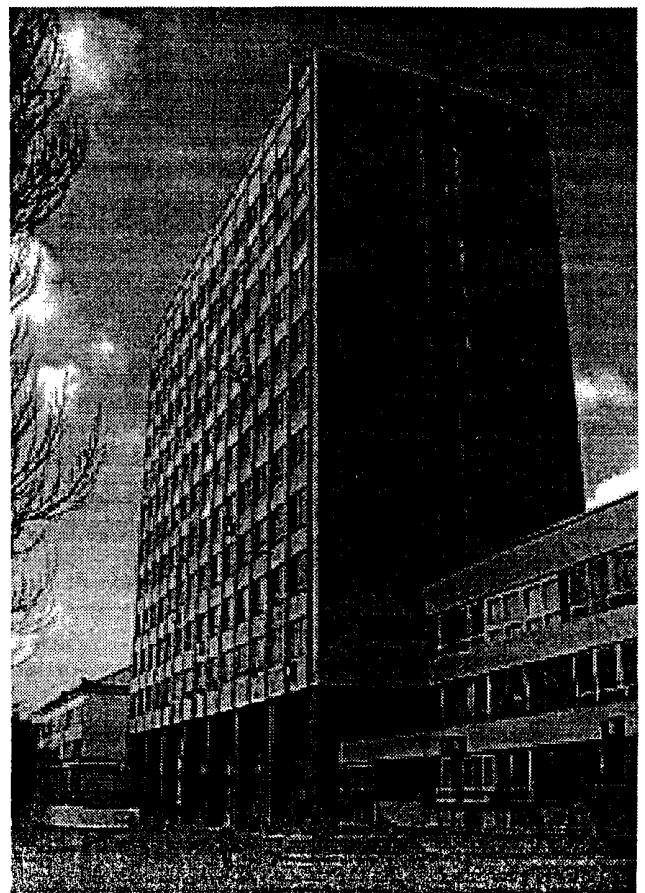
цев. Особо подчеркивается необходимость организации определенного периода обучения за рубежом по программам совместных академических степеней (бакалавр, магистр, доктор), а также для изучения иностранных языков, чтобы студенты могли полностью реализовать свой потенциал с точки зрения европейской идентичности, гражданства и возможности трудоустройства.

Обеспечение трудоустройства выпускников. Одним из важнейших положений Болонского процесса является ориентация вузов на конечный результат: знания выпускников должны быть применимы и практически использованы во всей Европе. Все академические степени и другие квалификации должны быть востребованы европейским рынком труда, а профессиональное признание квалификаций должно быть обеспечено. Для этого планируется повсеместное использование Приложения к диплому, рекомендованное ЮНЕСКО.

Результатом осуществления Болонской системы видится обеспечение привлекательности европейской системы образования.

За прошедший после 1999 года период 45 стран стали участниками Болонского процесса и являются членами Follow-up Group. Украина присоединилась к странам-участницам в 2005 году.

Европейские профсоюзы являются активными сторонниками создания "Единого европейского образовательного пространства" при сохранении общественного характера вузов, развития доступности и мобильности, академической свободы и качества научных исследований.



Считается, что Болонская декларация явилась логическим продолжением реализации намерений европейских стран относительно формирования единого образовательного пространства, закрепленных в Великой хартии университетов (Болонья, 1988 г.) и Сорбоннской декларации (Париж, 1998 г.).

В условиях, когда высшее образование становится не только высокорентабельной сферой бизнеса, в которой лидирующие позиции занимает США, но и определяет успешность развития стран, Европа может рассчитывать на успешную конкуренцию в этой области лишь как единое целое.

На конференции в Праге (19 мая 2001 г.) было подтверждено принятое в Болонье (1999 г.) обязательство создать общеевропейское пространство высшего образования к 2010 году.

Для рассмотрения достигнутых результатов, определения приоритетов и новых задач на будущее европейские министры образования встречались также 19 сентября 2003 г. в Берлине и 19 мая 2005 г. в Бергене (Норвегия). Рабочей группе поручено подготовить доклад и изложить его на конференции министров в Лондоне в 2007 году.

В середине февраля 2005 года в Брюсселе (накануне министерской встречи в Бергене) собрались представители профсоюзов работников сферы высшего образования и науки Европы, входящих в

интернационал образования (ИО) из 21 страны мира, включая восемь стран Центральной и Восточной Европы. Перед делегатами стояла задача высказать отношение к Болонскому процессу, его результатам за прошедшие шесть лет.

Европейские профсоюзы являются активными сторонниками создания "Единого европейского образовательного пространства" при сохранении общественного характера вузов, развития доступности и мобильности, академической свободы и качества научных исследований. В то же время профсоюзы озабочены угрозой коммерциализации высшего образования. Участники конференции подготовили

Только реальная общественная защита, в т.ч. и профсоюзная, поможет сохранить самую суть понятия "университет".

свою позицию: "Образование должно оставаться общественным благом!"
Кроме того, участники конференции справедливо отметили, что в Болонском процессе абсолютно отсутствуют положения, связанные с условиями труда и найма работников. Это явное последствие того, что преподавательский состав, его профессиональные организации до сих пор не вовлечены в проходящие обсуждения. Более того, специально подготовленный проф-

Образование должно оставаться общественным благом!

союзами обзор акцентирует внимание на недостаточности прямого участия преподавателей и научных работников в осуществлении Болонского процесса. Это ненормально, поскольку именно они претворяют в жизнь новые принципы и уровни образования.

Профсоюзы предостерегают от разделения науки и образования, выступают за автономию университетов, защиту существующих стандартов, считают недопустимым бездумное использование рыночных механизмов в системе высшего образования. Не в интересах общества, студентов, работодателей и самих университетов коммерциализировать высшее образование.

Не в интересах общества, студентов, работодателей и самих университетов коммерциализировать высшее образование.

Одно из видимых последствий прихода "рынка" в высшее образование — преобладание одних дисциплин над другими по экономическим причинам. В Украине таким примером является массовая подготовка специалистов по экономике, юриспруденции, социологии, журналистике и пр. в ущерб качеству и без учета требований рынка труда. Только реальная общественная защита, в том числе и профсоюзная, может сохранить самую суть понятия "университет".

Профсоюзы уверены, что доступ к высшему образованию должен быть значительно шире. Нужна программа расширения университетов, параллельное наращивание форм и методов академических исследований. Растущий приток в вузы из благополучных социально-экономических групп разрушает концепцию доступа, создает социальную несправедливость.

Поддерживая введение ступеней бакалавров и магистров, профсоюзы отвергают любые произвольные ограничения доступа на уровень магистра в виде специальной градации или квоты. Студенты должны самостоятельно решать, какой уровень квалификации они хотят получить по завершении высшего образования.

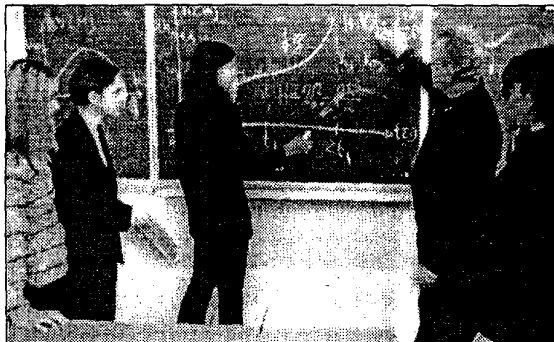
Профсоюзы — за сохранение национальных особенностей содержания образования стран-участниц Болонского процесса, но при постоянно растущем качестве программ обучения и образования в целом, создании условий для непрерывного образования.

Условия труда академического персонала должны соответствовать определенным требованиям. Во многих европейских странах на условия труда научных работников негативно влияют "массификация" непрерывного образования, давление работодателей и рынка, отсутствие дополнительных ресурсов или признания, что персонал несет дополнительные нагрузки. Эта тенденция должна быть остановлена.

Отсутствие проблемы условий труда преподавателей, научных работников в Болонском процессе — прямой результат отсутствия этой профессиональной группы и их профсоюза на переговорах. **Анализ любого вопроса:** качество и аккредитация, взаимоотношения образования и науки, мобильность студентов, существенные изменения для внедрения циклов “бакалавр-магистр-доктор” — **должен включать условия труда, найма и оплаты работников, только тогда он будет иметь смысл.** Если от вузов ждут высокого качества, необходимо создать для тех, кто в них работает, такие условия труда, которые способствуют инновации и созиданию.

Участники московской профсоюзной конференции заявили, что образование должно оставаться общедоступным и качественным благом, а не превращаться в товар. **Нельзя допустить использования рынка образовательных услуг для беззастенчивого получения прибыли. Образование — это общегосударственное достояние, символ гражданского общества.** Необходимо отстаивать положения конвенции ЮНЕСКО, Совета Европы о признании квалификации и дипломов, следовать рекомендации ЮНЕСКО о статусе преподавательских кадров вузов, поддержать программное заявление Европейских профсоюзов работников образования по Болонскому процессу.

Прекрасно понимая, что альтернативы Болонскому процессу у Украины нет, тем более, что по решению последней коллегии Министерства



образования и науки Украины в следующем учебном году все вузы должны перейти на кредитно-модульную систему, **задаем себе массу вопросов, на которые не получаем ответов.** Как быть с самобытностью высшего образования, сложившегося в Украине, и с менталитетом наших людей, который, мягко говоря, отличается от западноевропейского? Предлагается за восемь лет пройти путь от абитуриента до доктора наук. Сейчас на это затрачивается минимум 15 лет, включающих вуз, аспирантуру, докторантуру, создание своего индивидуального научного сегмента. Этого нет в большинстве стран Европы. Таким образом, **наше высшее образование рискует утратить одну из своих самых сильных сторон — глубину и фундаментальность.** В особенности это справедливо в отношении естественно-научных, математических специальностей и пр. В этом случае, видимо, целесообразно сохранить отечественные модели процесса обучения и образовательные методики.

Как на государственном уровне будет решаться

вопрос с трудоустройством бакалавров по ряду специальностей? Как это увяжется с современной ситуацией на рынке труда?

Существует реальная опасность оттока специалистов за рубеж, так как статус высококвалифицированного специалиста и его зарплата в Украине и Европе существенно различаются.

Кардинально изменяется организация труда преподавателей, режим занятий студентов.

Необходимо в массовом порядке совершенствовать и расширять методическую базу.

Резко повышается роль библиотек, современных электронных коммуникативных средств, неизмеримо возрастает потребность в учебниках и учебных пособиях, как на бумажных носителях, так и в электронном варианте.

Преподаватели большинства вузов готовы выполнить новый объем работы, и уже много сделано, но кто это все профинансирует?

Серьезную обеспокоенность вызывает недостаточность прямого участия научно-педагогических работников, а также студентов в обсуждении и реализации Болонского процесса в Украине.

Реализация Болонской декларации в некоторых европейских странах продемонстрировала процесс ухудшения условий труда и найма преподавателей, ученых. Использование краткосрочных контрактов, частичной занятости способствовало понижению статуса преподавателя. Имеются примеры ухудшения качественного состава преподавателей.

К сожалению, в Украине отсутствует система взаимной ответственности государства, вуза, преподавателей за профессиональное развитие, переподготовку и повышение квалификации.



Проявившие себя в рамках Болонского процесса ухудшения в вопросах обеспечения условий труда научно-педагогических и научных работников — это результат ведения переговоров на всех уровнях без участия профессиональных союзов. Обсуждение всех вопросов, связанных с ходом реализации Болонского процесса, и анализ состояния дел должны включать вопросы условий труда, найма и оплаты труда, повышения квалификации преподавателей и научных работников.

И чем быстрее профсоюзы всех уровней включатся в эту работу, тем лучше будет для всех, ибо образование — это наша общая забота, наше настоящее и будущее.